

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ 1.4.3



Έχοντας υπόψη τη γενική αρχή της πληρωμής βάσει αποτελέσματος, μπορείτε να σκεφτείτε πέντε θετικές και πέντε αρνητικές πτυχές που θα μπορούσαν να ανακύψουν; Καταγράψτε τα κύρια σημεία που προκύπτουν από τη συζήτηση εδώ:

Πέντε Θετικά Σημεία:

1.

2.

3.

4.

5.

--

Πέντε Αρνητικά Σημεία:

1.

2.

3.

4.

5.



Μελετώντας το πρόγραμμα «πληρωμής βάσει αποτελέσματος», μπορεί κανείς να διαπιστώσει πως ως «αποτέλεσμα» μπορεί να ορίζεται η έναρξη του προγράμματος από τον αιτούντα εργασία ή κάποιο άλλο ορόσημο – όπως το να παραπεμφθεί στη συνέχεια και να ξεκινήσει ένα πρόγραμμα κατάρτισης.

Είναι παρόλα αυτά εμφανές ότι η απόδοση των μεγαλύτερων ποσών χρηματοδότησης στο παράδειγμα αυτό βασίζεται σε αποτελέσματα που προκύπτουν αφού μία συγκεκριμένη δραστηριότητα έχει λάβει χώρα – όπως είναι η απόκτηση προσόντων στο τέλος ενός προγράμματος κατάρτισης ή η παραμονή σε μία θέση εργασίας αφού έχει διασφαλιστεί η αρχική τοποθέτηση.

Γενικότερα, κάποιες μελέτες έχουν καταδείξει ότι η εκτέλεση συμβάσεων που αφορούν στην αναζήτηση εργασίας, όπου η πληρωμή γίνεται βάσει του αποτελέσματος, μπορεί να έχει κάποια πλεονεκτήματα, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται:

- Τα πάντα είναι σαφή – η εστίαση σε συγκεκριμένα αποτελέσματα και στόχους μπορεί να είναι ιδιαίτερα βοηθητική και ωφέλιμη
- Ευελιξία – Το τι γίνεται και με ποιο τρόπο είναι λιγότερο σημαντικό από το πόσο αποτελεσματικό είναι.
- Αποτελεσματικότητα και ανταμοιβή – οι πάροχοι αμείβονται βάση των επιτευγμάτων τους και όχι βάση των δαπανών τους. Αν είναι αποτελεσματικοί, μπορούν να εξασφαλίσουν πλεονάσματα από τη χρηματοδότησή τους, τα οποία εν συνεχεία μπορούν να χρησιμοποιηθούν με ευέλικτους νέους τρόπους ή να επανεπενδυθούν για την βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Στον αντίποδα, κάποιες μελέτες επισημαίνουν κάποια πιθανά μειονεκτήματα, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται:

- Οικονομικοί κίνδυνοι για τους πάροχους – είναι δύσκολο να προβλεφθεί με ακρίβεια η «επιτυχία» ενός προγράμματος. Επομένως, δεν υφίστανται και εγγυήσεις κάλυψης των εξόδων από τις πληρωμές. Με άλλα λόγια, ο πάροχος μπορεί και να χάσει χρήματα!
- Η αναμονή για την επίτευξη του αποτελέσματος και εν συνεχεία η διεκδίκηση και επαλήθευση της πληρωμής βάσει αυτού μπορεί να δημιουργήσει προβλήματα ρευστότητας για τους πάροχους. Επιπλέον, μπορεί να απαιτεί δέσμευση και επένδυση σημαντικών χρηματοοικονομικών και ανθρώπινων πόρων, τόσο πριν όσο και κατά τη διάρκεια της σύμβασης.
- Επιλεκτικότητα (Cherry picking) – οι πάροχοι διστάζουν να αναλάβουν άτομα που αναζητούν εργασία με πιο περίπλοκα προβλήματα, φοβούμενοι ότι θα είναι πιο δύσκολο να επιτύχουν ένα ευνοϊκό αποτέλεσμα (π.χ. υψηλά ποσοστά εύρεσης εργασίας) και επομένως να πληρωθούν. Αυτό μπορεί να οδηγήσει σε φαινόμενα όπου τέτοια άτομα παραμερίζονται ή παραμελούνται σε σχέση με άλλους υποψήφιους, των οποίων η διαχείριση και τοποθέτηση σε θέσεις εργασίας είναι ευκολότερη.
- Υποχρεώνοντας τους πάροχους να επικεντρωθούν στην επίτευξη συγκεκριμένων στόχων προκειμένου να πληρωθούν μπορεί να αποθαρρύνει την καινοτομία ή την δοκιμή μίας διαφορετικής προσέγγισης.